

GIOVANNI ALOISIO - VINCENZO TULLIO

Osservatorio per le Malattie delle Piante  
Pescara

VINCENZO DE DOMINICIS

Istituto di Botanica - Università degli Studi  
Siena

### PROVA DISERBO MAIS

E' stata eseguita una prova dimostrativa di diserbo, su coltura di mais, presso l'azienda della sede coordinata di Tortoreto Lido dell'Istituto Professionale di Stato per l'Agricoltura di Teramo.

E' forse utile ricordare che le pratiche colturali pre-semine sono consistite in una lavorazione profonda eseguita nell'estate del 1977 nonché una concimazione chimica con ternario 10 - 10 - 10 attuata nel marzo dell'anno successivo.

Il 19 maggio 1978 il terreno è stato fresato, con una profondità di lavorazione di cm.5-10, subito dopo aver eseguito il parcellamento e distribuito l'ERADICANE 6 E, nonché l'ERADICANE 6 E aggiunto ad ATRIZAN 50.

Il 20 maggio 1978 è stata effettuata la semina con seminatrice di precisione ad interfilare di cm.70.

Il 23 maggio 1978, dopo la semina, sono stati distribuiti il PRIMAGRAM S nonché l'ATRIZAN 50.

Il 15 giugno 1978, in post-emergenza alla seconda foglia fatta, è stato distribuito il FOGARD cui è stato aggiunto il concime fogliare FERTAMIN.

In seguito é stata praticata l'irrigazione a pioggia con turno di distribuzione ogni 15 giorni.

L'area utilizzata di m.108 per m.180 é stata suddivisa in 18 parcelle di m.12 per 90(TAB.n.2),mentre una congrua superficie periferica,considerata area tampone,é stata trattata con l'accidenza dei diserbanti messi a confronto,in prevalenza ATRIZAN 50.

Le sei tesi messe a confronto sono rappresentate da :

- I ERADICANE 6 E in dose di Kg.2,5 per ettolitro d'acqua  
(p.a.EPTC = Eptam al 75,2%)
- II ERADICANE 6 E + ATRIZAN 50 rispettivamente in dose di  
Kg.1 per ettolitro d'acqua
- III PRIMAGRAM S in dose di Kg.2,5 per ettolitro d'acqua  
(p.a.METOLACHLOR 30% + ATRAZINA 20%)
- IV ATRIZAN 50 in dose di Kg.1 per ettolitro d'acqua  
(p.a.ATRAZINA 95% miscelata in pari  
dosi con supporti e disperdenti)
- V FOGARD + FERTAMIN rispettivamente in dose di Kg.1 e  
di Kg.1,2 per ettolitro d'acqua  
(p.a.ATRAZINA TECNICA 97-98% come sopra +  
+ concime misto fogliare rispettivamente).
- VI TESTIMONE.

Ciascuna tesi presenta tre ripetizioni come facilmente può desumersi dalla planimetria allegata del nostro campo prova (TAB.n.2);inoltre,le tre parcelle di ciascuna tesi sono state trattate con un totale di due ettolitri di acqua,pari alla capacità del serbatoio della irroratrice.

Quest'ultima,applicata su una trattrice a cingoli e collegata alla presa di potenza della medesima,era costituita da una

pompa a stantuffo che aspirando dal serbatoio citato distribuiva attraverso una barra irroratrice artigianale di m.4 di lunghezza.

Il rilevamento delle infestanti é stato eseguito qualche settimana prima del raccolto e precisamente in data 2 agosto 1978, avvalendosi della metodologia fitosociologica classica (Tomaselli R., 1956).

Dopo un esame d'insieme della parcella in considerazione, venivano scelti un certo numero di interfilari, per un'adeguata loro lunghezza, ritenuti più rappresentativi e quindi significativi della situazione da valutare.

Dal lavoro espletato e dal quadro di rilevamento ottenuto, possiamo desumere che il miglior effetto diserbante é stato ottenuto mediante l'impiego di ERADICANE 6 E miscelato ad ATRIZAN 50 (tesi II); mentre, il primo da solo esplica un buon contenimento delle monocotiledoni e non delle dicotiledoni (tesi I); peraltro, avviene l'opposto per il secondo dei prodotti citati (tesi IV).

Il FOGARD (tesi V), ha svolto un'azione analoga all'ATRIZAN 50, anche se di poco meno efficace, mentre l'additivo FERTAMIN come concime fogliare ha esplicato un'influenza positiva sullo sviluppo della coltura da noi considerata.

Il PRIMAGRAM S (tesi III), ha esercitato un buon contenimento delle infestanti sia mono che dicotiledoni, pur non privilegiando come l'ERADICANE 6 E miscelato ad ATRIZAN 50.

Potremmo dilungarci nel confronto, esaminando specie per specie le infestanti rilevate, ma non diremmo nulla più di quanto il quadro di seguito riportato possa esprimere (TAB.n.1).

Impossibile rilevare effetti residui di pratiche diserbanti su colture antecedenti; comunque, nel tentativo di farlo, é stata accertata una notevole identità tra la compagine flo





ristica infestante dei testimoni e quella di altri campi limi trofi dove, per informazioni avute, non é stato mai praticato il diserbo chimico.

Un altro dato, infine, che risulta dalla prova effettuata é che in corrispondenza del miglior diserbo non é stato conseguito un analogo sviluppo del mais. In alcuni casi, addirittura, sembra che l'effetto diserbante agisca negativamente sullo sviluppo della coltura.

Prima di trarre conclusioni affrettate é forse utile vengano eseguite ulteriori prove piú rigorose per l'accertamento di produzione di granella o silo-mais che convalidino o meno le osservazioni riportate.

#### SIMBOLOGIA RILEVAMENTO INFESTANTI

Primo simbolo:

r = 1-2 infestanti in tutto il rilevamento  
+ = copertura inferiore 1%  
1 = copertura da 1% a 5%  
2 = copertura da 5% a 25%  
3 = copertura da 25% a 50%  
4 = copertura da 50% a 75%  
5 = copertura da 75% a 100%

Secondo simbolo :

1 = individui isolati  
2 = cespi  
3 = macchie  
4 = colonie estese  
5 = popolamento compatto

#### SIMBOLOGIA SVILUPPO MAIS/giudizio sintattico dello sviluppo in altezza, della fogliosità e del rigoglio vegetativo:

1 = inferiore

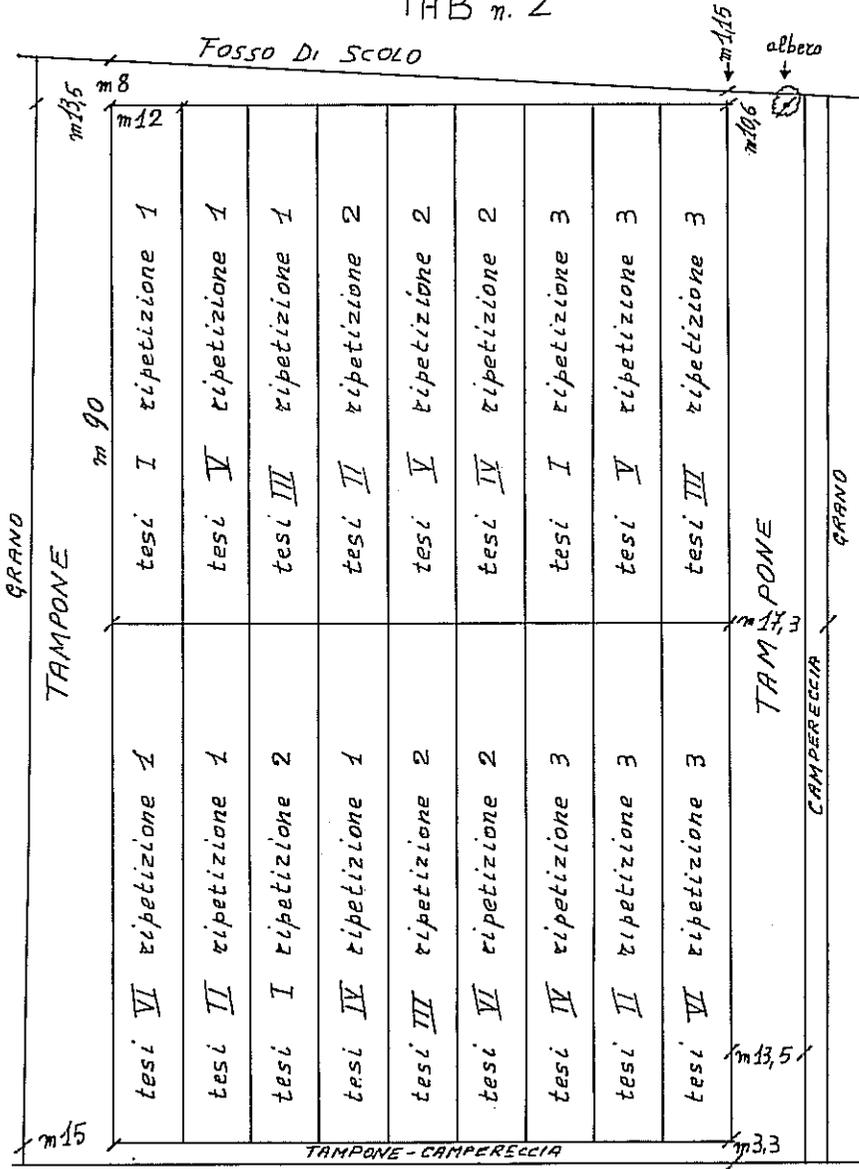
2 = medio-inferiore

3 = medio

4 = grande

5 = massimo

TAB n. 2



## RIASSUNTO

Gli Autori riferiscono sui risultati di una prova di confronto di tre diserbanti selettivi del mais in Abruzzo.

E' risultata l'opportunità di aggiungere Eptam ad Atrazina, per un miglior contenimento delle infestanti monocotiledoni, nonché di aggiungere un fertilizzante fogliare nei trattamenti post-emergenza, per ovviare l'effetto deprimente del diserbante sullo sviluppo del mais.

## SUMMARY

### TRIAL WEEDING MAIZE

The Authors report about results of a chemical weed trial on maize in Abruzzo by using three active principles.

The opportunity has come out of adding Eptam to Atrazina in order to get the infestation of gramineas under better control, besides adding a fertilizer on the leaves during after emergency treatments to counteract the depressant effect of the chemical principle on the growth of maize.

## BIBLIOGRAFIA

- 1) TOMASELLI R. (1956), Introduzione allo studio della fitosociologia, "Industrie Poligrafiche", Milano