ESPERIENZE DI CONTROLLO CON ISOCLAST DELLE PRINCIPALI COCCINIGLIE DEI FRUTTIFERI

S. CONVERTINI¹, M. CIOFFI¹, E. TESCARI², A. FENIO², L. BACCI²

¹Reagri S.r.l. - Via Chiatona, 5, 74016 Massafra (TA),

²Dow AgroSciences Italia S.r.l. - Viale Masini, 36, 40126 (Bologna)

bacci@dow.com

RIASSUNTO

La sostanza attiva IsoclastTM (sulfoxaflor, Closer[®]), sviluppata da Dow AgroSciences, è un nuovo insetticida appartenente alla famiglia chimica delle sulfoximine. Grazie al suo meccanismo di azione originale e unico IRAC lo ha classificato nel nuovo sottogruppo 4C. Isoclast è estremamente attivo nei confronti degli insetti con apparato boccale pungente-succhiante quali cocciniglie, afidi, aleirodidi e cicaline, sia nell'ambito dei fruttiferi, che delle orticole ed ornamentali. Tra il 2016 e il 2017 in Italia, sono state condotte diverse prove di campo, volte a valutare l'efficacia di Isoclast in strategia nei confronti delle principali specie di cocciniglie: *Aonidiella aurantii* e *Planococcus citri* su agrumi, *Pseudococcus comstocki* e *Pseudaulacaspis pentagona* su drupaceae e *Planococcus ficus*, *Targionia vitis* e *Parthenolecanium corni* su vite. In generale, Isoclast, applicato una sola volta a 400 mL/ha o due volte a 200 mL/ha, alla migrazione delle neanidi, ha dimostrato un ottimo potere abbattente e persistenza comparabile agli standard di riferimento quali spirotetramat e pyriproxyfen. Tali risultati, uniti al favorevole profilo tossicologico ed ecotossicologico, e al contributo nella gestione delle resistenze, lo rendono uno strumento interessante nel contesto del Controllo Integrato.

Parole chiave: sulfoximine, rincoti, IPM, sulfoxaflor, Closer

SUMMARY

EXPERIENCES WITH ISOCLAST FOR THE CONTROL OF SCALE INSECTS

IsoclastTM Active (sulfoxaflor, Closer®), developed by Dow AgroSciences, is a new insecticide belonging to the sulfoximine chemical family. Because of its original and unique mode of action, IRAC has classified Isoclast in the new subgroup 4C. Isoclast is extremely effective against many sap-feeding insects, including scales, mealybugs, aphids, whiteflies and plant hoppers, in all major crops, such as pome fruits, stone fruits, citrus, vegetables and ornamentals. Between 2016 and 2017, many field trials were carried out, in Italy, in order to evaluate the efficacy of Isoclast against the most widespread species: *Aonidiella aurantii* and the citrus mealybug, *Planococcus citri* on citrus, *Pseudococcus comstocki* and *Pseudaulacaspis pentagona* on stone fruits and *Planococcus ficus*, *Targionia vitis* and *Parthenolecanium corni* on grape. Isoclast, applied one time at 400 mL/ha or two times at 200 mL/ha, provided good control of the scale insects, comparable to the standard references spirotetramat and pyriproxyfen. These results, combined with a prolonged activity against many sap-feeding insects which are resistant to neonicotinoids and other classes of insecticides, suggest that Isoclast Active is as an ideal tool in Integrated Pest Management.

Keywords: sulfoximine, rhynchota, IPM, sulfoxaflor, Closer

INTRODUZIONE

I cambiamenti che negli ultimi anni hanno interessato le linee di difesa, quali la riduzione dell'utilizzo di prodotti ad ampio spettro (es. fosforganici) rispetto alla diffusione di soluzione specie specifiche (es. feromoni sessuali), hanno determinato un incremento delle infestazioni di parassiti ritenuti secondari fino a qualche anno fa. Tra questi, sicuramente le cocciniglie rivestono particolare importanza, per gli ingenti danni, sia diretti che indiretti, nei confronti delle principali colture arboree da frutto.

Negli ultimi anni (2016-2017), a tal proposito, sono state valutate in campo nuove molecole, inserite nell'ambito di strategie di controllo specifiche nei confronti delle specie più diffuse di cocciniglie: Aonidiella aurantii e Planococcus citri su agrumi, Pseudococcus comstocki e Pseudaulacaspis pentagona su drupaceae e Planococcus ficus, Targionia vitis e Parthenolecanium corni su vite.

Isoclast è un nuovo insetticida prodotto da Dow AgroSciences appartenente alla famiglia chimica delle sulfoximine, estremamente efficace nei confronti di numerosi insetti con apparato boccale pungente-succhiante, come cocciniglie, afidi, aleirodidi e cicaline, che si nutrono di succhi vegetali sulle principali colture quali fruttiferi, orticole e ornamentali (Babcok et al., 2011; Tescari et al., 2016). L'insetticida unisce l'azione di contatto a quella per ingestione, garantendo un elevato effetto *knockdown* e una eccellente persistenza di efficacia, comparabile ai più importanti standard di mercato. Tali caratteristiche, associate ad un profilo tossicologico ed eco-tossicologico molto favorevole, lo rendono uno strumento ideale da impiegare nella difesa integrata delle colture (IPM). Una volta applicato sulla superficie fogliare, il formulato ha un movimento translaminare (si muove verso la parte opposta delle lamina fogliare) per essere poi traslocato attraverso lo xilema.

Le sulfoximine sono attive nei confronti dei recettori nicotinici dell'acetilcolina (nAChRs), ma hanno caratteristiche che le distinguono dagli altri insetticidi che agiscono sugli stessi siti (Sparks et al., 2012). Sono efficaci nei confronti di un ampio *range* di insetti resistenti ad altre classi di insetticidi, incluse molte specie resistenti ai neonicotinoidi. Il meccanismo d'azione lo rende ideale nella definizione delle strategie di gestione della resistenza (IRM).

Isoclast non è un neonicotinoide. Agisce sui recettori nicotinici dell'acetilcolina (nAChRs) e i dati disponibili mostrano che interagisce con tali recettori in un modo unico e complesso ma differente da quello osservato per i neonicotinoidi. Mostra inoltre una bassa resistenza incrociata con molte popolazioni resistenti non solo ai neonicotinoidi, ma anche ad altri insetticidi caratterizzati da differente meccanismo d'azione (carbammati, organofosforici, piretroidi). Per tutte queste ragioni IRAC (Insecticide Resistance Action Committee) ha classificato Isoclast nel sottogruppo 4C che al momento include solo la famiglia delle sulfoximine.

MATERIALI E METODI

Tra il 2016 e il 2017 sono state condotte in Italia diverse prove sperimentali in pieno campo, al fine di valutare l'efficacia di isoclast nei confronti delle principali cocciniglie dei fruttiferi: *A. aurantii* e *P. citri*, su agrumi, *P. comstocki* e *P. pentagona* su pesco e *P. ficus*, *P. corni* e *T. vitis* su vite.

Nelle tabelle 1 e 2 vengono riportati i dettagli agronomici, colturali ed applicativi dei siti sperimentali in cui sono state effettuate le prove.

Tabella 1. Dettaglio delle prove sperimentali svolte nel 2016

Località	Palagianello	Palagianello	San Quinto	Fontanafredda	Barletta
	(TA)	(TA)	(PN)	(PN)	(BT)
Az. Agraria	Lanzo Dione P.	Lanzo Dione P.	Massagrande L.	Basso B.	Lacerenza
Centro di saggio	ReAgri srl	ReAgri srl	Agridinamica	Agridinamica	Agrolab
Coltura	Citrus sinensis cv Navelina ISA 315	Citrus sinensis cv Navelina ISA 315	Vitis vinifera cv Pinot grigio	Vitis vinifera cv Pinot grigio	Vitis vinifera cv Trebbiano toscano
Specie	Planococcus	Aonidiella	Planoccocus	Parthenolecanium corni	Targionia
bersaglio	citri	aurantii	ficus		vitis
Data applicazione	A: 29 lugl	A: 1 ago	A: 13 lug	A: 15 giu	A: 18 mag
	B: 6 sett	B: 6 set	B: 22 lug	B: 23 giu	B: 28 mag
ВВСН	A: 74	A:74	A: 77	A: 73	A: 53-60
	B:74	B:74	B: 77-78	B: 73-75	B: 61-63
Volume applicato L/ha	1500	1500	1000	1000	1000

Tabella 2. Dettaglio delle prove sperimentali svolte nel 2017

Tabena 2. Detagno dene prove sperimentan svotte nei 2017								
Località	Mordano (BO)	Montalbano Jonico (MT)						
Az. Agr.la	Martini G.	Crocco M.						
Centro di saggio	Agridinamica	ReAgri srl						
Coltura	Prunus persica cv Morsiani	Prunus persica cv Late Fire						
Coltula	60	(nettarina)						
Specie bersaglio	Pseudococcus comstocki	Pseudaulacaspis pentagona						
Data applicazione	A: 22 giu	A: 11 lug						
Data applicazione	B: 11 giu	B: 18 lug						
ВВСН	A: 77-78	A: 78-78						
высп	B:79-81	B: 81-81						
Volume applicato L/ha	800	1500						

Per le diverse strategie sono stati utilizzati alcuni degli insetticidi con riconosciuta efficacia nei confronti delle cocciniglie le cui caratteristiche dei formulati sono riportate in tabella 3.

Tabella 3. Caratteristiche dei formulati utilizzati nelle prove sperimentali

Formulato	Sostanza attiva	Concentrazione % - g/L - g/kg	Formulazione	Dose formulato /ha
Closer	Isoclast	120	SC	200/400 mL
Applaud Plus	Buprofezin	250	WP	1,5 kg
Juvinal 10 EC	Pyriproxyfen	100	EC	40-50 mL/hL
Movento 48 SC	Spirotetramat	48	SC	1,5-4 L
Reldan LO	Chlorpyrifos-methyl	225	EC	1,5-2,5 L
Reldan Delta	Chlorpyrifos-methyl	200	CS	1,7 L
Reldan 22	Chlorpyrifos-methyl	225	EC	1,5 L
Codacide	Olio di colza	864	L	2,5 L

Isoclast, è stato applicato da solo alla dose massima di 400 mL/ha (48 g s.a./ha), o in doppia applicazione a 200 mL/ha (24 g s.a./ha) oppure affiancato in strategia agli standard di riferimento.

Per il dettaglio dei protocolli sperimentali saggiati, nelle varie località, fare riferimento alle tabelle da 4 a 10.

Tutte le prove, sono state eseguite con uno schema a blocchi randomizzati con 4 repliche, secondo i principi delle Buone Pratiche Fitosanitarie come definito nel Reg. (EU) 1107/2009 e secondo le linee guida EPPO PP 1/74(2), 1/135(2), 1/152(2), 1/181(3), 1/225 e 1/239.

Per tutte le applicazioni è stata usata una irroratrice multi parcellare ad aria compressa, montante ugelli ad induzione d'aria e calibrata per applicare un volume/ha in funzione del protocollo sperimentale.

Ad ogni rilievo è stato valutato il numero di frutti infestati o il numero di insetti su 100 frutti o steli, ai differenti timings applicativi. Tutte le prove avevano un buon livello di infestazione iniziale. I dati sono stati analizzati usando il test Tuckey ($p \le 0.05$) in cui le medie seguite dalle stesse lettere non differiscono statisticamente. L'efficacia è stata riportata in termini percentuali rispetto al testimone non trattato.

RISULTATI E DISCUSSIONE

Risultati della prova su P. citri

Nel rilievo effettuato 33 giorni dalla prima applicazione (tabella 4), le tesi con Isoclast a 400 mL/ha hanno dato il miglior controllo (61,7-73,3%), paragonabili a spirotetramat (64,6%) e statisticamente superiori allo stesso Isoclast alla dose di 200 mL/ha (36,7%) e a pyriproxyfen (19,9%). Alla raccolta, 60 giorni dall'applicazione B, non sono state osservate differenze significative tra le tesi. La strategia isoclast a dose piena seguito da pyriproxyfen ha dato il miglior controllo (86,9%). Durante lo svolgimento della prova non è stata riscontrata alcuna fitotossicità sulla coltura e relativi prodotti.

Tabella 4. Efficacia (%) su *P.citri* a 33 giorni dall'applicazione e alla raccolta

- 400	Tubella 1. Efficacia (70) su 1. euri a 35 giorni dan applicazione e ana faccola						
Tesi		Epoca	Dose formulato	1°rilievo	2°rilievo		
		applicativa	(mL o kg/ha)	33 gg. A*	60 gg. B*		
1	Isoclast	A	400	61,7 ab	68 a		
2	Isoclast	A	200	36,7 bc	67,7 a		
	Isoclast	В	200	30,7 00	07,7 a		
3	Isoclast	A	400	62,1 ab	74 a		
3	Buprofezin	В	1,5	02,1 ab	/4 a		
4	Isoclast	A	400	73,3 a	86,9 a		
4	Pyriproxyfen	В	750	75,5 a	80,9 a		
5	Isoclast	A	400	58,1 ab	77,1 a		
3	Chlorpyrifos-m	В	2000	36,1 a0	//,1 a		
6	Pyriproxyfen	A	750	19,9 cd	78,9 a		
0	Chlorpyrifos-m	В	2000	19,9 00	70,9 a		
7	Spirotetramat	A	3000	64,6 ab	68,3 a		
8	Testimone n.t.	-	-	0 d	0 b		

^{*}A: migrazione neanidi *B: migrazione neanidi della generazione successiva

Risultati della prova su A. aurantii

Nel primo rilievo effettuato a 30 giorni dall'applicazione (tabella 5), la strategia Isoclast (400 mL/ha) - buprofezin ha dato il miglior controllo (89,7%), statisticamente comparabile alle altre tesi, eccetto la doppia applicazione di Isoclast a dose ridotta di 200 mL/ha che ha dato il controllo statisticamente più basso (67,2%).

Al rilievo effettuato a 62 giorni dall'applicazione B, non sono state osservate differenze significative tra le tesi, ma la strategia isoclast (400 mL/ha) -pyriproxyfen ha dato l'efficacia numericamente maggiore (85,8%).

Durante lo svolgimento della prova non è stata riscontrata alcuna fitotossicità sulla coltura e relativi prodotti.

Tabella 5. Efficacia (%) su A. aurantii a 30 giorni dall'applicazione e alla raccolta

	Tesi	Epoca	Dose formulato	1° rilievo	2° rilievo	
	1031	applicativa	(mL o kg/ha)	30 gg. A*	62 gg. B*	
1	Isoclast	A	400	81,4 ab	71,1 a	
2	Isoclast	A	200	67,2 b	53,5 a	
	Isoclast	В	200	07,2 0	55,5 a	
3	Isoclast	A	400	89,7 a	61,1 a	
3	Buprofezin	В	1,5	89,7 a	01,1 a	
4	Isoclast	A	400	85,1 ab	85,8 a	
4	Pyriproxyfen	В	750	83,1 a0	65,6 a	
5	Isoclast	A	400	81,6 ab	56,8 a	
3	Chlorpyrifos-m	В	2000	81,0 a0	30,8 a	
6	Pyriproxyfen	A	750	72,4 ab	62.1.0	
O	Chlorpyrifos-m	В	2000	72,4 a0	62,1 a	
7	Spirotetramat	A	3000	79 ab	71,1 a	
8	Testimone n.t.	=	=	0 c	0 b	

^{*}A: migrazione neanidi *B: migrazione neanidi della generazione successiva

Risultati della prova su P. comstocki

Nei rilievi effettuati a 15 e 22 giorni dalla prima applicazione, isoclast a 400 mL/ha applicato sia da solo che in strategia ha dato il controllo statisticamente più elevato con un livello di efficacia oltre il 90%. Nei rilievi effettuati a 14 giorni e 21 giorni dalla seconda applicazione, Isoclast a 200 mL/ha in miscela con olio di colza o a 400 mL/ha in strategia con chlorpyrifosmethyl, ha dato un livello di controllo superiore al 95% e statisticamente superiore alle altre tesi (tabella 6).

Tabella 6. Efficacia (%) su *P. comstocki* a 15 e 22 giorni dall'applicazione A e 14 e 21 giorni dall'applicazione B

	Tesi	Epoca applicativa	Dose formulato (mL o kg/ha)	1° rilievo 15 gg. A*	2° rilievo 22 gg. A	3° rilievo 14 gg. B*	4° rilievo 21 gg. B
1	Isoclast	A	400	96,8 a	93 a	60,9 c	62,9 c
2	Isoclast Isoclast	A B	200 200	80,9 b	79,2 b	89,7 b	89,7 b
3	Isoclast Olio di colza Isoclast Olio di colza	A A B B	200 2500 200 2500	88,3 ab	88,7 ab	98,8 a	98,8 a
4	Isoclast Chlorpyrifos-m	A B	400 2500	96,2 a	92,9 a	98,9 a	97,5 a
5	Pyriproxyfen	A	320	88,9 ab	81,5 ab	53,4 c	56,7 cd
6	Sprirotetramat	A	4000	91,5 ab	86,1 ab	51,5 c	51,6 d
7	Testimone n.t.	=	=	0 c	0 c	0 d	0

^{*}A: migrazione neanidi *B: migrazione neanidi della generazione successiva

Risultati della prova su P. pentagona

Nei rilievi effettuati a 6 giorni dalla prima applicazione e a 10 giorni dalla seconda (tabella 7), Isoclast nelle varie modalità applicative ha fornito il miglior controllo (tra 95,9% e 98,1%), statisticamente superiore a pyriproxyfen e numericamente più elevato di spirotetramat.

Tabella 7. Efficacia (%) su P. pentagona a 6 giorni dall'applicazione A e 10 giorni

dall'applicazione B

auri	dun appricazione B							
Tesi		Epoca	Dose formulato	1° rilievo	2° rilievo			
		applicativa	(mL o kg/ha)	6 gg. A	10 gg. B			
1	Isoclast	A	400	97,4 a	97,5 a			
2	Isoclast	A	200	96 a	0750			
	Isoclast	В	200	90 a	97,5 a			
	Isoclast	A	200					
3	Olio di colza	A	2500	95,9 a	98,1 a			
3	Isoclast	В	200	93,9 a	96,1 a			
	Olio di colza	В	2500					
4	Isoclast	A	400	00.1 a	98,1 a			
4	Chlorpyrifos-m	В	2500	98,1 a	98,1 a			
5	Pyriproxyfen	A	320	87,2 a	60,8 b			
6	Sprirotetramat	A	400	92,4 a	93,1 ab			
7	Testimone n.t.	-	-	0 b	0 c			

^{*}A: migrazione neanidi *B: migrazione neanidi della generazione successiva

Tabella 8. Efficacia (%) su *P. ficus* a 3, 7, 14, 21 e 28 giorni dall'applicazione A, ed a 5, 12, 19 dall'applicazione B

_	dan applicazione							
	Tesi	Epoca applicativa	Dose formulato (mL o kg/ha)	1° rilievo 3 gg. A*	2° rilievo 7 gg. A	3° rilievo 14 gg. A 5 gg. B*	4° rilievo 21 gg. A 12 gg. B	5° rilievo 28 gg. A 19 gg. B
1	Isoclast	A	400	82,9 bc	95,8 a	96,2 a	95,7 a	94,6 ab
2	Isoclast Isoclast	A B	200 200	76,3 c	84,2 d	86,3 d	89,3 с	87,7 c
3	Isoclast Olio di colza Isolcast Olio di colza	A A B B	200 2500 200 2500	78,6 bc	88,7 cd	89,2 cd	90,3 bc	88 c
4	Isoclast Chlorpyrifos- m	A B	400 2000	83,3b c	94,7 ab	95 ab	95,3 a	94,7 ab
5	Chlorpyrifos- m Chlorpyrifo- m	A B	1500 1500	91,8 a	93,1 c	97,1 a	94,5 ab	93,6 ab
6	Buprofezin Chlorpyrifos- m	A B	1,5 2000	92,5 a	95,3 ab	97,5 a	96,2 a	95,5 a
7	Spirotetramat	A	1500	86,1 ab	90,7b c	91,3b c	90,4b c	89,7b c
8	Testimone n.t.	=	=	0 d	0 e	0 e	0 d	0 d

^{*}A: migrazione neanidi *B: migrazione neanidi della generazione successiva

Risultati della prova su P. ficus

A tutti i rilievi (tabella 8), Isoclast a 400 mL/ha, sia da solo che in strategia, ha dato un'efficacia tra 82,9 % e 96,2%, statisticamente comparabile alle strategie con chlorpyrifosmethyl ma superiore a spirotetramat. A dose ridotta di 200 mL/ha, l'efficacia è stata sempre inferiore al 90%, eccetto in strategia con Codacide a 21 giorni dall'applicazione (90,3%). Durante lo svolgimento della prova non è stata riscontrata alcuna fitotossicità sulla coltura e relativi prodotti.

Risultati della prova su P. corni

Tutte le tesi hanno mostrato differenze significative nei confronti del testimone. Isoclast ha fornito un livello di efficacia comparabile con gli altri standard di riferimento a tutti i rilievi effettuati, con un controllo tra 88,7% e 97,6% (tabella 9). Durante lo svolgimento della prova non è stata riscontrata alcuna fitotossicità sulla coltura e prodotti.

Tabella 9. Efficacia (%) su P. corni a 3, 7, 14, 21 e 28 giorni dall'applicazione A, ed a 6, 13,

20 giorni da l'applicazione B

	Tesi	Epoca applicativa	Dose formulato (mL o kg/ha)	1° rilievo 3 gg. A*	2° rilievo 7 gg. A	3° rilievo 14 gg. A 6 gg. B*	4° rilievo 21 gg. A 13 gg. B	5° rilievo 28 gg. A 20 gg. B
1	Isoclast	A	400	92 a	96,8 abc	96,1 a	96,7 a	91 a
2	Isoclast Isoclast	A B	200 200	88,8 a	92 c	95,3 a	94,7 ab	90,8 a
3	Isoclast Olio di colza Isolcast Olio di colza	A A B B	200 2500 200 2500	88,7 a	94,6b c	96,4 a	97,6 a	86,1 ab
4	Isoclast Chlorpyrifos- methyl	A B	400 2000	88,7 a	95,9 abc	98,4 a	91,1 ab	81,8 b
5	Chlorpyrifos- methyl Chlorpyrifos- methyl	A B	1500 1500	94,8 a	98,8 a	98,2 a	88,4 b	83,4 ab
6	Buprofezin Chlorpyrifos- methyl	A B	1,5 2000	93,9 a	97,8 ab	98,3 a	73,8 с	89,1 ab
7	Spirotetramat	A	1500	88,8 a	96,8 abc	97,8 a	94,1 ab	88,4 ab
8	Testimone n.t.	-	-	0 b	0 d	0 b	0 d	0 c

^{*}A: migrazione neanidi *B: migrazione neanidi della generazione successiva

Risultati efficacia T. vitis

Tutte le tesi hanno mostrato differenze significative nei confronti del testimone e un livello di controllo statisticamente comparabile tra loro (tabella 10). Isoclast a dose ridotta e in doppia applicazione in miscela con olio di colza ha dato un'efficacia numericamente maggiore (90,5%) rispetto alla doppia applicazione da sola (77,8%).

Tabella 10. Efficacia (%) su T. vitis alla raccolta

	Tesi	Epoca applicativa	Dose formulato (mL o kg/ha)	Rilievo 200 gg. A*– 190 gg. B*
1	Isoclast	A	400	83 a **
2	Isoclast Isoclast	A B	200 200	77,8 a
3	Isoclast Olio di colza Isoclast Olio di colza	A A B B	200 2500 200 2500	90,5 a
4	Chlorpyrifos-methyl Olio di colza	A	1500 2500	73,4 a
5	Chlorpyrifos-methyl Olio di colza	A	1700 2500	79,6 a
6	Chlorpyrifos-methyl Olio di colza	A	1500 2500	90,6 a
7	Testimone n.t.	-	-	0 b

^{*}A: migrazione neanidi *B: migrazione neanidi della generazione successiva ** i valori della stessa colonna affiancati dalla stessa lettera non sono statisticamente differenti al test di Tukey con p≤0,05

CONCLUSIONI

Per quanto riguarda le cocciniglie, il livello di infestazione e l'epoca di applicazione (stadio di sviluppo del parassita) sono punti critici da considerare per raggiungere un buon controllo.

Isoclast, da solo o in strategia, ha fornito un controllo pienamente sufficiente delle sette specie di cocciniglie saggiate, ed una ottima selettività nei confronti delle colture interessate.

In tutte le prove si è potuto notare un ottimo potere abbattente e persistenza, comparabile agli standard di riferimento. L'epoca di applicazione è sicuramente un punto critico per ottenere una buona efficacia nel controllo delle cocciniglie e il miglior momento per intervenire è la schiusura delle uova, mentre se applicato tardivamente l'efficacia decresce. Pertanto, la dose di Isoclast consigliata per il controllo delle cocciniglie è di 400 mL/ha, in applicazione singola, alla migrazione delle neanidi, mentre in caso di infestazioni più contenute è consigliabile una doppia applicazione a 200 mL/ha, con un intervallo di 1-3 settimane fra le applicazioni, in relazione alle dinamiche di migrazione delle neanidi.

L'efficacia risolutiva di Isoclast, unita al suo favorevole profilo tossicologico ed ecotossicologico, ed al suo contributo nella gestione della resistenza, lo rendono uno strumento estremamente interessante nel contesto della difesa integrata dei fruttiferi.

LAVORI CITATI

- Babcock, J. M., Huang J. X., Loso M., Nakamura G., Sparks T., Thomas J. D., Watson G., 2011. Biological characterization of sulfoxaflor, a novel insecticide. *Pest Management Science*, 67,328–334.
- Sparks, T. C., Loso M. R., Watson G. B., Babcock J. M., Kramer V., Zhu Y., Thomas J. D., 2012. Sulfoxaflor. In: Modern Crop Protection Compounds (Kramer, W., U. Schirmer, P. Jeschke, and M. Witschel), 2nd Ed., Vol. 3. Pages 1226–1237Wiley-VCH, New York.
- Tescari, E., Fenio, A., Bacci, L., Bradascio, R., Giberti A., 2016. Sulfoxaflor (IsoclastTM active, CloserTM), nuovo insetticida di Dow AgroSciences. caratteristiche generali e risultati sperimentali. *Atti Giornate Fitopatologiche*, 1, 3-12.

[®]TM Trademark of The Dow Chemical Company ("DOW") or an affiliated company of Dow.