

Contenuto della proposta di Regolamento sul tema della Riduzione dell'uso dei PF e dell'esposizione al rischio

Bologna,
28 novembre
2022

Pasquale Falzarano

Ministero dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste - Direzione generale dello sviluppo rurale



Organizzato da:



Media partner:



Gli indicatori dell'uso sostenibile dei PF

4 indicatori

2 preesistenti (dal 2019 misurano i risultati della SUD)

2 introdotti dal Regolamento, in linea con la Strategia Farm to Fork


□ Indicatori istituiti ai sensi della direttiva 2019/782 del 15 maggio 2019


HRI 1 (Harmonised Risk Indicator)1

HRI 2 (Harmonised Risk Indicator)2 – Dal 1° gennaio 2027 sarà sostituito dall'**HRI 2a**

Tali indicatori vengono calcolati ogni anno dagli SS.MM. e pubblicati entro il **30 agosto** sul portale della Commissione (e per l'Italia sui sito ISPRA)

□ Indicatori di cui alla proposta di regolamento del 22 giugno 2022

F2F 1 (Farm to Fork) 1  Misura l'andamento delle vendite di tutte le ss.aa. dei prodotti fitosanitari chimici

F2F 2 (Farm to Fork) 2  Misura l'andamento delle vendite delle ss.aa. candidate alla sostituzione

Gli indicatori di rischio armonizzati della SUD

Tutto ebbe in inizio..... con la pubblicazione della direttiva 2019/782

Dopo 10 anni dalla pubblicazione della SUD la Commissione mette a disposizione degli SS.MM. gli **INDICATORI DI RISCHIO armonizzati** che, di fatto, prendono in considerazione i **requisiti di pericolo** delle singole ss.aa.

Direttiva (UE) 2019/782 del 15 maggio 2019

Recante modifica della direttiva 2009/128/CE del parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda la definizione di [indicatori di rischio armonizzati](#)

2 indicatori

- Indicatore 1** => si calcola prendendo in considerazione le quantità di s.a. immesse sul mercato ogni anno (dati ISTAT)
- Indicatore 2** => si calcola sulla base del n. di autorizzazioni concesse ai sensi dell'art. 53 del reg 1107/2009

La direttiva è stata recepita con **DM 7 novembre 2019 (Mattm di concerto con Mipaaf e Salute)**
- G.U. 303 del 28/12/19

INDICATORE di rischio armonizzato HRI1 (popolato da *Istat*)

- L'HRI1 è calcolato sulla base dei dati di vendita delle ss.aa. immesse sul mercato (raccolte da ISTAT ai sensi del regolamento 1185/2009)
- I dati sono gli stessi che ISTAT trasmette ad EUROSTAT ogni anno
- L'HRI1 mostra le tendenze nel tempo rispetto a un valore di riferimento di 100 (**media anni 2011-2013**).

n. GRUPPO	Gruppo 1	Gruppo 2	Gruppo 3	Gruppo 4
Tipi di sostanze	Sostanze a basso rischio	Sostanze autorizzate ai sensi della reg 1107/09 che non sono a basso rischio e non sono candidate alla sostituzione	Sostanze candidate alla sostituzione	Sostanze autorizzate ai sensi art. 53 reg 1107/09
Numerosità	10	350 ca.	70 ca.	????
Coefficiente di moltiplicazione	1	8	16	64

INDICATORE di rischio armonizzato HRI1 **Simulazione calcolo**

Esempio 1

Gr.	A -Quantità		B - coeff.	C -Quantità	
	A -Quantità	%		Ponderata (AxB)	%
1	600	10%	1	600	1%
2	3.000	52%	8	24.000	23%
3	1.300	22%	16	20.800	20%
4	900	16%	64	57.600	56%
	5.800	1		103.000	1

Esempio 2

Gr.	A -Quantità		B - coeff.	C -Quantità	
	A -Quantità	%		Ponderata (AxB)	%
1	1200	18%	1	1.200	1%
2	4.000	59%	8	32.000	39%
3	1.100	16%	16	17.600	21%
4	500	7%	64	32.000	39%
	6.800	1		82.800	1

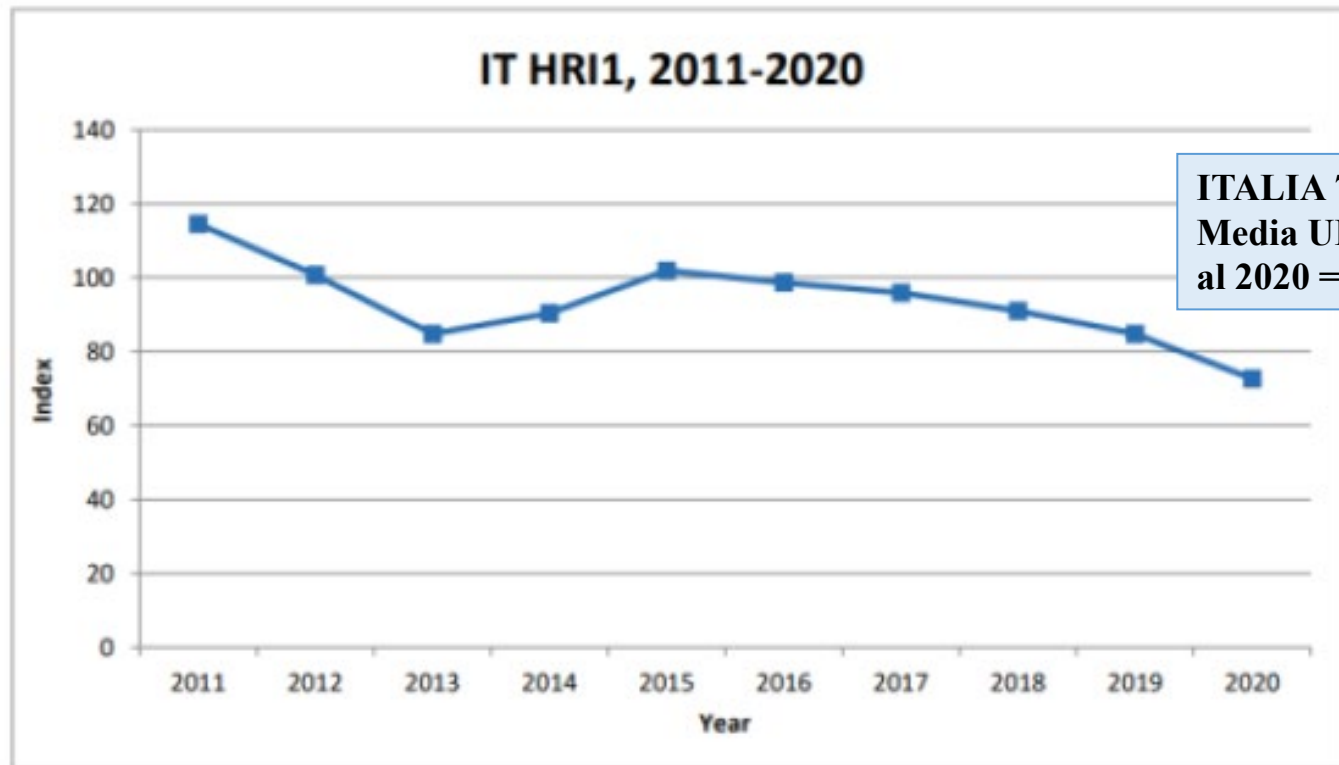
Modificando il peso di ciascun gruppo, nel secondo esempio vediamo che pur in presenza di un aumento del **17%** delle vendite totali di PF (+1.000) a fronte del quale si registra una diminuzione dell'indicatore del **20% circa** (-20.200). Ovviamente bisogna agire soprattutto sul gruppo 4

Indicatore HRI 1 Italia

IT HRI1, 2011-2020

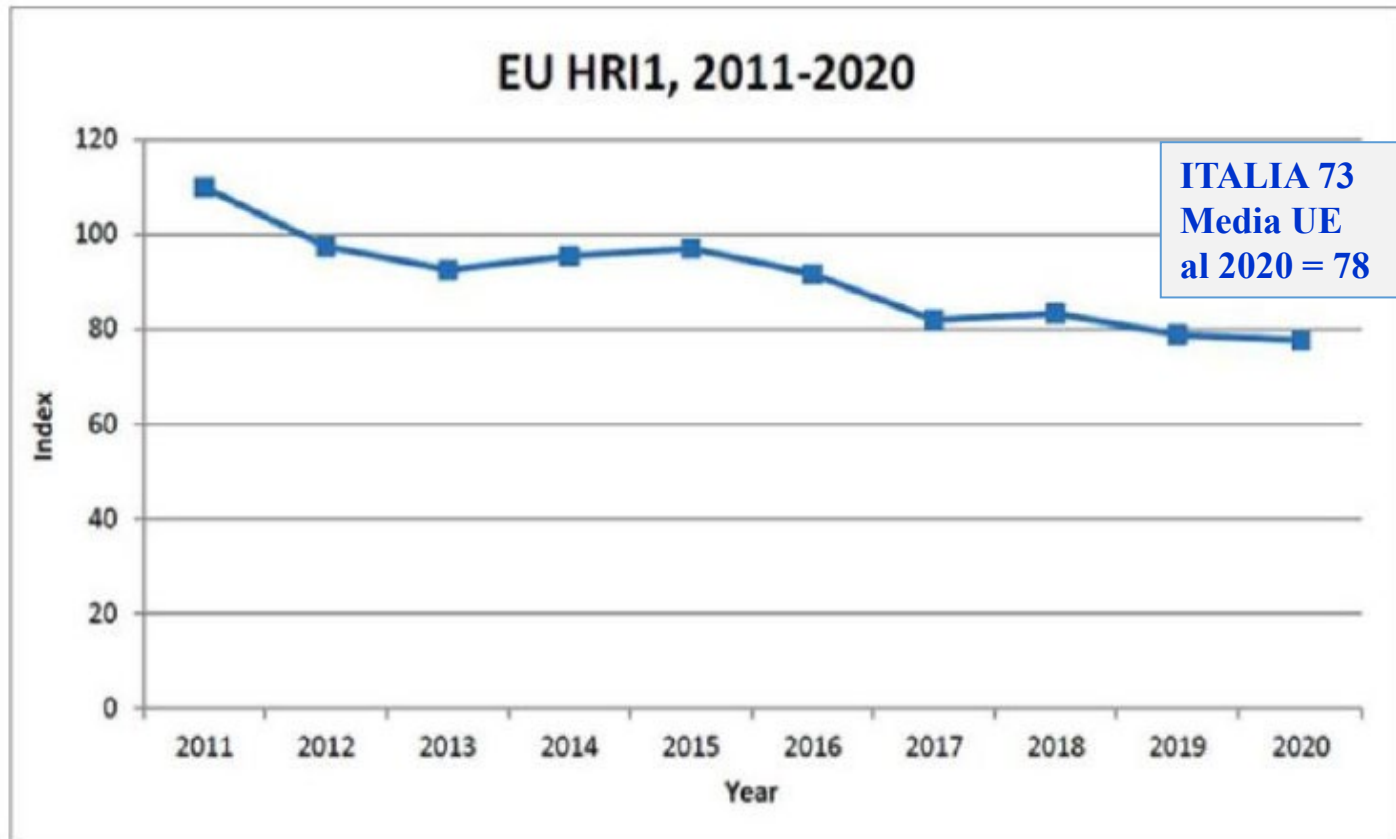
1. Evolution of the overall weighted index, with a baseline of 100, average in 2011-2013

	2011-2013	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
IT HRI1, 2011-2020	100	115	101	85	90	102	99	96	91	85	73



Indicatore HRI 1 UE

Graph 1. Harmonised Risk Indicator 1



https://food.ec.europa.eu/plants/pesticides/sustainable-use-pesticides/harmonised-risk-indicators/trends-eu_en

INDICATORE di rischio armonizzato HRI2 (popolato dal *Ministero della Salute*)

- E' calcolato utilizzando il n. di autorizzazioni concesse ai sensi dell'articolo 53 del 1107, da parte del **Ministero della Salute**
- Anche le singole autorizzazioni vengono «ponderate» utilizzando i coefficienti della tabella seguente, prendendo il valore di riferimento 100 (**media anni 2011-2013**).

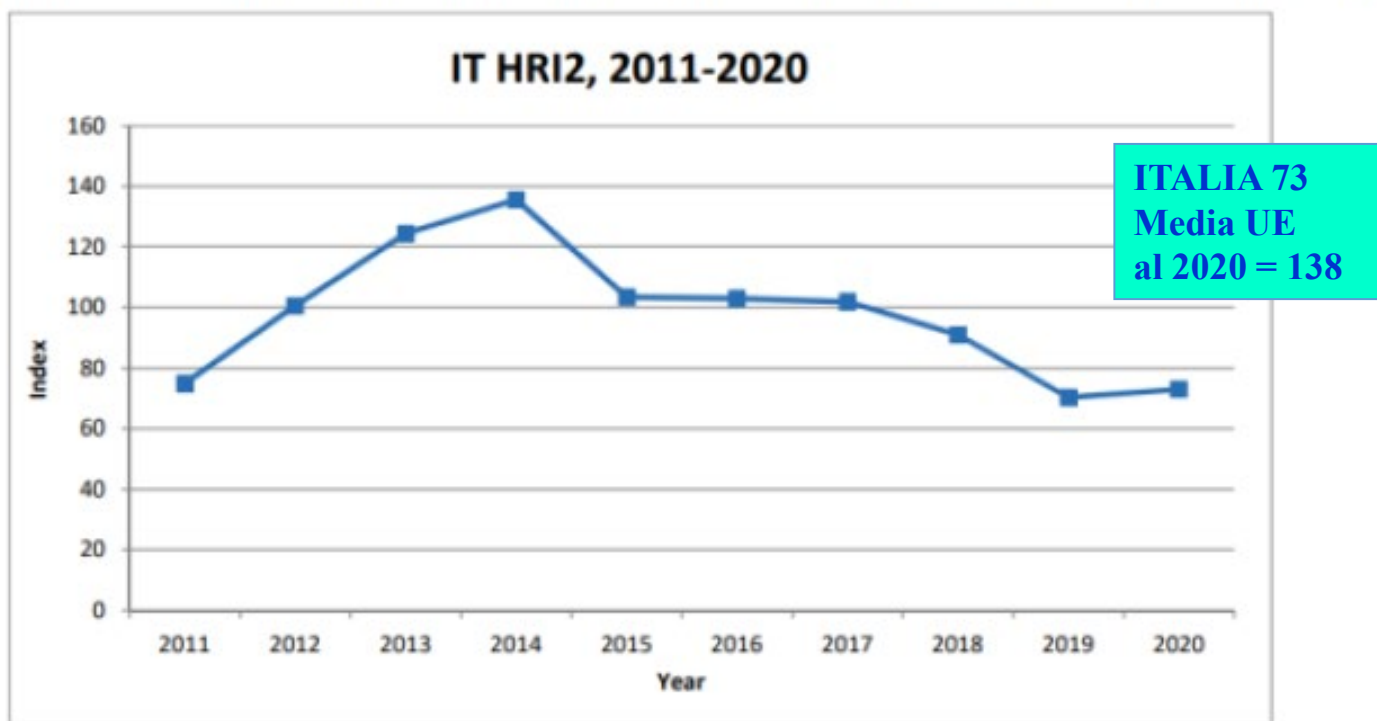
n. GRUPPO	Gruppo 1	Gruppo 2	Gruppo 3	Gruppo 4
Tipi di sostanze	Sostanze a basso rischio	Sostanze autorizzate ai sensi della reg 1107/09 che non sono a basso rischio e non sono candidate alla sostituzione	Sostanze candidate alla sostituzione	Sostanze autorizzate ai sensi art. 53 reg 1107/09
Numerosità	10 ca.	350 ca.	70 ca.	????
Coefficiente di moltiplicazione	<i>1</i>	<i>8</i>	<i>16</i>	<i>64</i>

Indicatore HRI 2 ITALIA

IT HRI2, 2011-2020

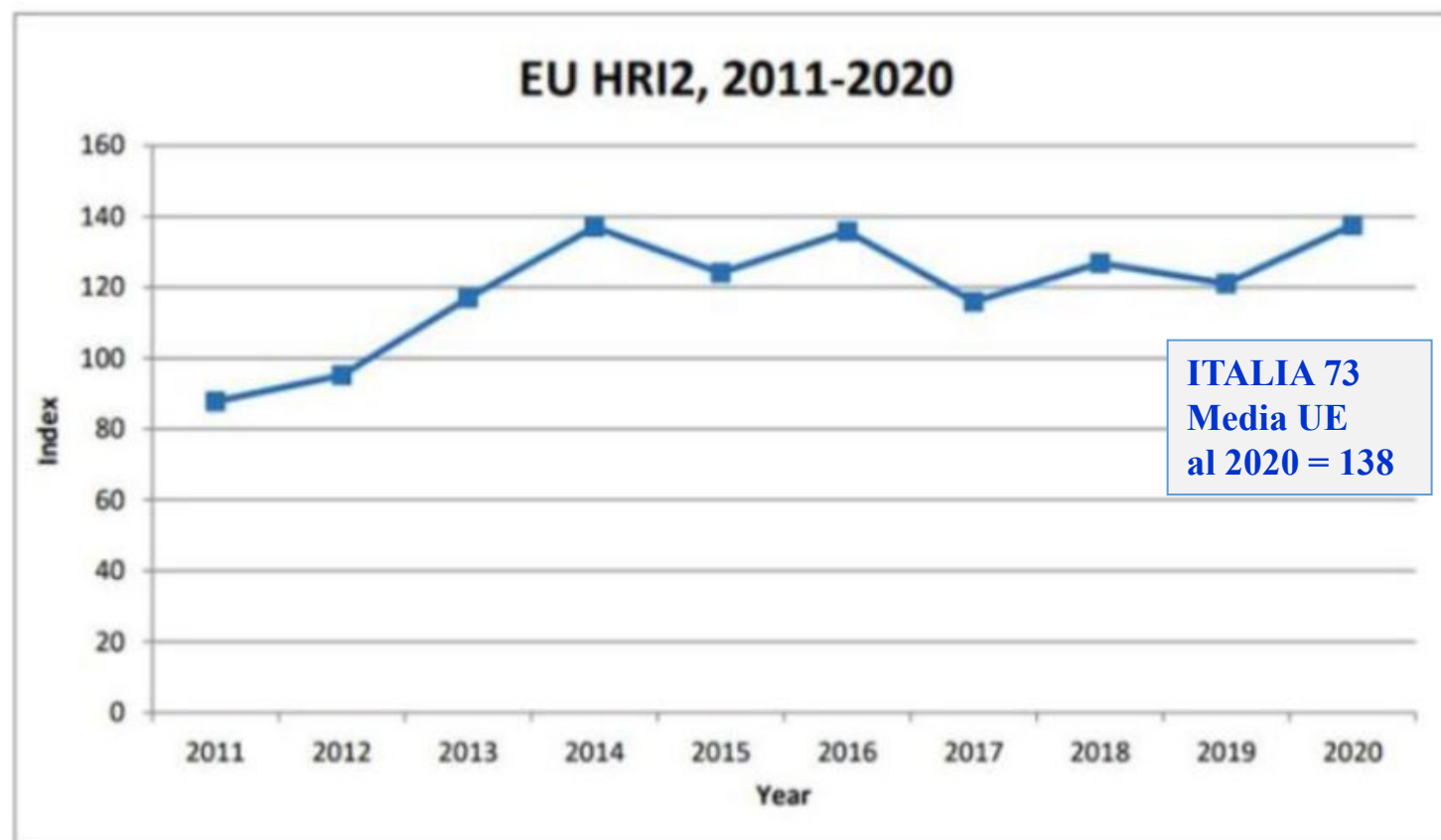
1. Evolution of the overall weighted index, with a baseline of 100, average in 2011-2013

	2011-2013	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
IT HRI2, 2011-2020	100	75	101	124	136	103	103	102	91	70	73



Indicatore HRI 2 UE

Graph 2. Harmonised Risk Indicator 2



https://food.ec.europa.eu/plants/pesticides/sustainable-use-pesticides/harmonised-risk-indicators/trends-eu_en

Modifiche dell'HRI 2 previste nella proposta di regolamento

Dal 2027 sarà sostituito dall'HRI2a

- L'HRI2 ha dei grossi limiti in quanto **un'autorizzazione pesa allo stesso modo** nel calcolo dell'indicatore, **prescindendo dalle quantità del relativo prodotto (ss.aa.) immesso sul mercato**

- **Dal 2027**, l'indicatore di rischio armonizzato 2a è calcolato moltiplicando:
 - il numero di autorizzazioni rilasciate per i prodotti fitosanitari a norma dell'articolo 53 del regolamento (CE) n. 1107/2009 di ciascuno dei 4 gruppi della tabella 3
 - X la ponderazione del pericolo pertinente indicata (1, 8, 16, 64) e
 - X le aree trattate nel quadro di tali autorizzazioni....

n. autorizz. (Gruppo 1) X coeff. (Gruppo 1) x n. di Ha trattati = 00

n. autorizz. (Gruppo 2) X coeff. (Gruppo 2) x n. di Ha trattati = 00

n. autorizz. (Gruppo 3) X coeff. (Gruppo 3) x n. di Ha trattati = 00

n. autorizz. (Gruppo 4) X coeff. (Gruppo 4) x n. di Ha trattati = 00

SOMMA 000

- Il valore di riferimento per l'indicatore di rischio armonizzato 2a è fissato a 100 ed è uguale al risultato medio del calcolo sopraindicato per il periodo **2022-2024**.

I 2 nuovi INDICATORI per misurare la riduzione Farm to Fork

2 obiettivi 2 indicatori

Obiettivi della Farm to Fork

Obiettivo 1: ridurre del 50% l'uso e il rischio di **pesticidi chimici** entro il 2030



Indicatori proposti nel Reg.

INDICATORE F2F N. 1: misura l'andamento delle vendite di tutte le sostanze attive classificate con la stessa logica dell'HRI1. **Media Triennio di riferimento 2015-2017 (base 100)**

Obiettivo 2: ridurre del 50% l'uso di **pesticidi più pericolosi** entro il 2030



INDICATORE F2F N. 2: misura l'andamento delle vendite delle sole sostanze attive e solo le ss.aa. del gruppo 3 (candidate alla sostituzione). **Anche in questo caso si prende come riferimento la media del triennio 2015-2017 (base 100)**

Differenza tra F2F e HRI

HRI 1 - Si basa sulle statistiche relative alle **quantità di sostanze attive** immesse sul mercato nei prodotti fitosanitari a norma del regolamento (CE) n. 1107/2009, fornite alla Commissione (Eurostat) a norma del regolamento (CE) n. 1185/2009.

F2F1 - Si basa sulle statistiche relative alle **quantità di sostanze attive chimiche**** immesse sul mercato nei prodotti fitosanitari a norma del regolamento (CE) n. 1107/2009, fornite alla Commissione (Eurostat) a norma del regolamento (CE) n. 1185/2009

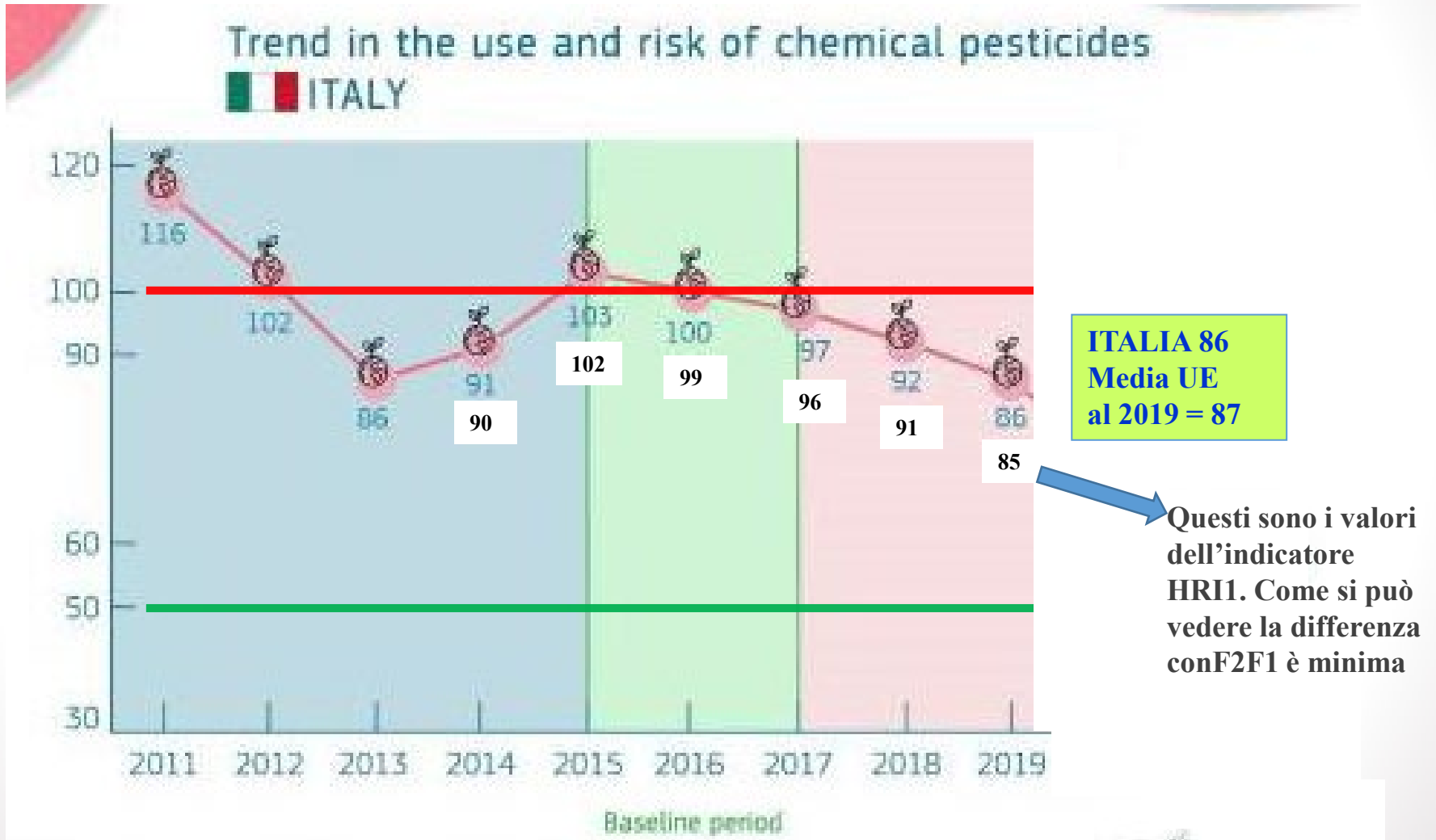
****"sostanza attiva chimica": una sostanza attiva diversa dai microrganismi, dai semiochimici e dagli estratti dei prodotti vegetali di cui all'articolo 3, punto 6, del regolamento (CE) n. 1107/2009;**

F2F2 – Rispetto a HRI, questo indicatore prende in considerazione esattamente gli stessi dati del gruppo 3 (ss.aa. Candidate alla sostituzione

Per i due indicatori di Farm to Fork cambia il triennio di riferimento rispetto a HRI (era la media 11-13)

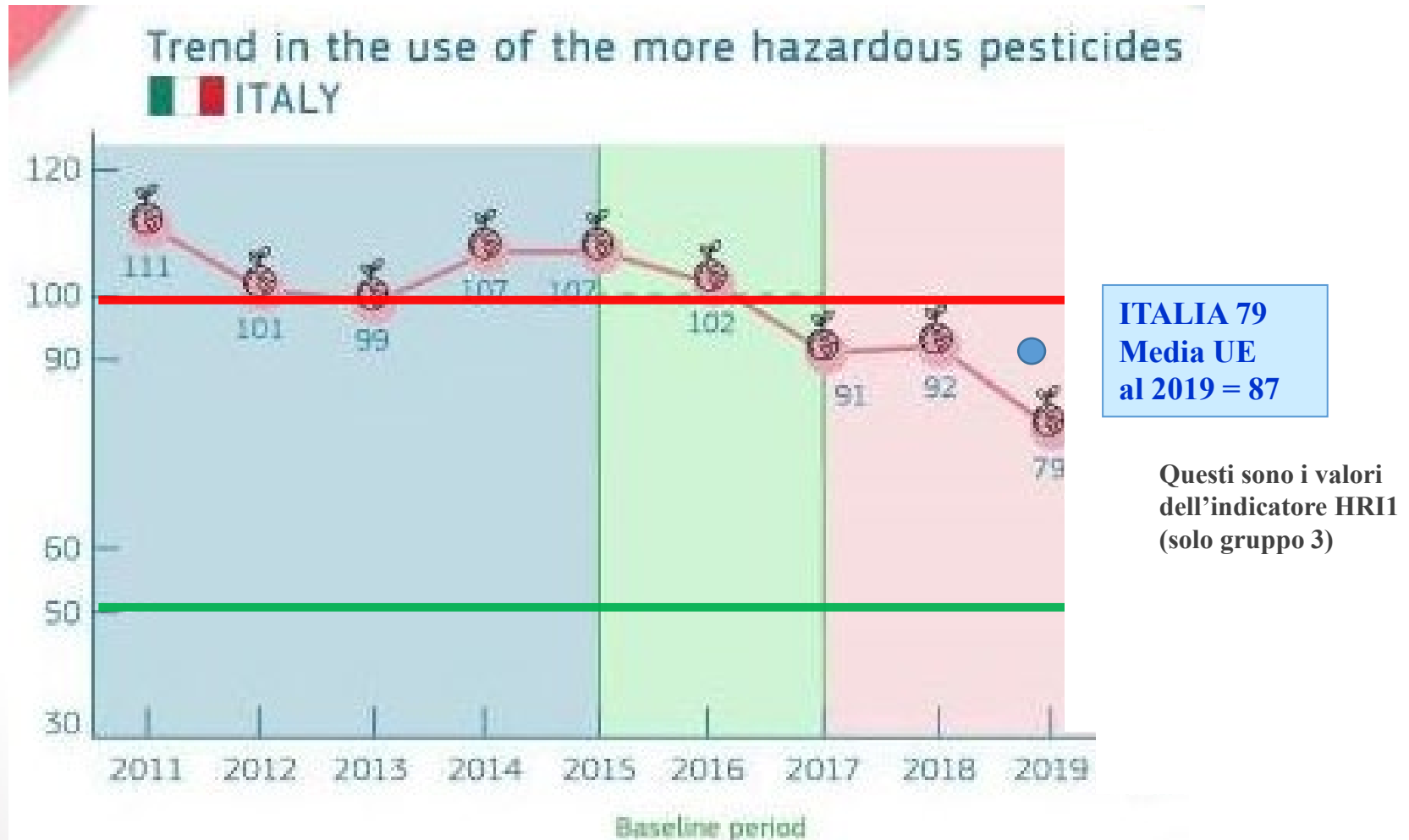
indicatore F2F n. 1 Italia

Collegato all'obiettivo 1: ridurre del 50% l'uso e il rischio di pesticidi chimici entro il 2030



Indicatore F2F n. 2 Italia

Collegato all'obiettivo 2: ridurre del 50% l'uso di pesticidi più pericolosi entro il 2030
Tali sostanze corrispondono a quelle del gruppo 3 della tabella HRI





Possibili modifiche degli indicatori (art. 36 del SUR)

Alla Commissione è conferito il potere di **adottare atti delegati per modificare gli indicatori di rischio armonizzati esistenti o prevedere nuovi indicatori di rischio armonizzati**, al fine di tener conto dei progressi tecnici, anche in materia di disponibilità dei dati statistici, e degli sviluppi scientifici e agronomici.

Entro *12 mesi dall'entrata in vigore del regolamento*, la Commissione completa una **valutazione degli indicatori di rischio armonizzati 1, 2 e 2a**, basata sulla ricerca scientifica e su un'ampia consultazione dei portatori di interessi, compresi gli Stati membri, gli esperti scientifici e le organizzazioni della società civile

Tenendo conto dei risultati di tale valutazione, la Commissione, **se lo ritiene opportuno, stabilisce nuovi indicatori di rischio armonizzati o modifica quelli esistenti** sulla base di dati statistici relativi all'uso dei prodotti fitosanitari conformemente al paragrafo 4 del presente articolo.

Indizi: eccessivo peso del 4° gruppo; PF per BIOLOGICO?

Percentuale di riduzione dell'uso dei PF attribuita a ciascuno SM

(artt. 4 e 5 SUR)



Calcoli TARGET riduzione ITALIA

Reduction in use and risk of chemical pesticides (Farm to Fork 1 (F2F 1))

EU/ Member State	Use and risk of chemical pesticides/ha UAA	Relative to EU average (%)	Minimum % reduction based on		Minimum required reduction in F2F 1
			use and risk of chemical pesticides/ha	prior progress (2011-2013 average to 2015- 2017 average)	
EU	28.05	100			
IT	85.80	306	65	59	62

Reduction in use of more hazardous pesticides (Farm to Fork 2 (F2F 2))

EU/ Member State	Use of more hazardous pesticides kg/ha UAA	Relative to EU average (%)	Minimum % reduction based on		Minimum required reduction in F2F 2
			use of more hazardous pesticides kg/ha	prior progress (2011-2013 average to 2015-2017 average)	
EU	0.41	100			
IT	0.87	212	65	42	54

1° parametro:
intensità d'uso x ha

2° parametro: progressi
differenza 15/17 - 11/13

Parametri utilizzati per definire target di riduzione nazionali

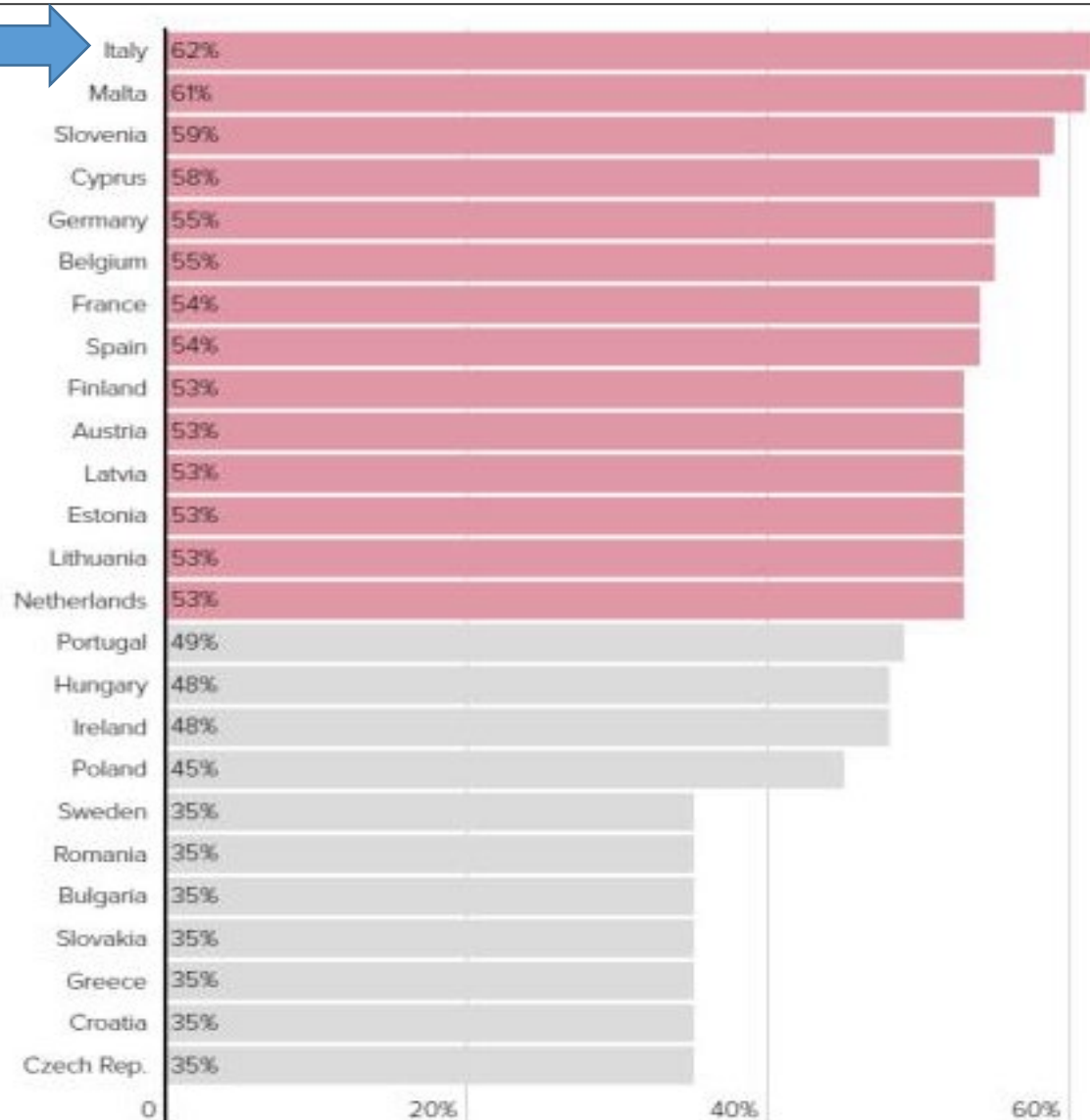
2 Parametri:

- 1) **Intensità d'uso per ettaro:** quantità (kg) di PF (ss.aa. con peso ponderato!!!!) utilizzate su ciascun ettaro di SAU. L'intensità d'uso di uno SM è messa a confronto con l'intensità d'uso media in UE
- 2) Progressi conseguiti nel corso degli ultimi anni. Si calcolano come differenza tra la media delle vendite di PF (sempre ss.aa. con peso ponderato) relative al triennio 2015-2017 e la media delle vendite relative al triennio 2011-2013. La differenza è messa a confronto con la differenza della media UE

Sul primo parametro non possiamo essere d'accordo in quanto non si tiene conto della differenza di ordinamento colturale, di clima ecc. tra le diverse aree dell'Europa

Il **secondo parametro**, invece, pur apprezzabile nelle intenzioni della Commissione, non ci convince in quanto **non riesce a valorizzare gli sforzi che il nostro Paese ha compiuto** negli scorsi anni in termini di riduzione d'uso dei PF (-31% 2011-2018)

% di riduzione assegnata a ciascuno SM per l'Obiettivo F2F 1



Considerazioni conclusive sul target di riduzione

- Il tema è stato affrontato ampiamente durante le riunioni di confronto con la Commissione. Molti SS.MM. si sono dichiarati insoddisfatti circa il target ad essi assegnato, compresi quelli che devono ridurre del 35%
- Abbiamo svolto due riunioni tecniche, da remoto, con la Commissione (e con Eurostat) per valutare altre soluzioni (alternative), proposte da diversi SS.MM. Al riguardo, da tutte le simulazioni effettuate dalla Commissione, il nostro target risulta sempre alto, spesso superiore al 62%. D'altra parte ciascuna proposta mira a favorire il Paese proponente a scapito di altri
- L'Italia non ha avanzato alcuna proposta di calcolo alternativa. Non ce ne sono!!!! Per il parametro «intensità d'uso per ha», abbiamo provato a far riferimento alla zona SUD EU (1107) ma non cambia nulla.
- In termini generali pensiamo che la forchetta (35-65) sia troppo ampia e che forse potrebbe trovarsi una soluzione equilibrata fissando il -50% per tutti
- **Il target di riduzione è la vera battaglia da condurre.** In questo caso ci sarà scontro tra gli Stati Membri, atteso che se qualcuno ridurrà di meno qualcun altro necessariamente dovrà ridurre di più. Alla Commissione interessa il raggiungimento del -50% a livello UE

***Grazie
dell'attenzione!!***

Pasquale Falzarano

***Ministero dell'agricoltura, della sovranità alimentare
e delle foreste***

Direzione generale dello sviluppo rurale

p.falzarano@politicheagricole.it